



ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

П Р И К А З

« 25 » 06 20 21 г.

№ 602-ОД

Об утверждении комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области

Во исполнение письма Министерства просвещения Российской Федерации от 27.03.2020 «О направлении перечня решений по итогам совещания» и с целью выполнения решения, принятого на совещании в режиме видеоконференции с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, состоявшемся 27 марта 2020 г.

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Комплекс мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (приложение № 1).
2. Утвердить «дорожную карту» мероприятий по реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (приложение № 2).
3. Утвердить Мониторинги в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (приложение № 3).
4. Признать утратившим силу приказ от 08.05.2020 № 338-ОД «Об утверждении Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя начальника Департамента Смоленской области по образованию и науке Н.В. Шелабину.

Начальник Департамента



Е.П. Талкина

Приложение № 1
к приказу Департамента Смоленской
области по образованию и науке
от «25» 06 2021 г. № 602-02

**Комплексе мер по работе со школами с низкими результатами обучения
и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
в Смоленской области**

***Обоснование методики работы со школами с низкими результатами обучения
и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
в Смоленской области***

Управление системой образования Смоленской области строится на основе Региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), которая утверждена приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 22.06.2021 № 587-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Смоленской области».

РСОКО Смоленской области базируется на единстве нормативного, системного и деятельностного подходов к управлению качеством образования, отражает совокупность и взаимосвязь элементов образования и выявления качества образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Специфика региональной системы образования Смоленской области представлена следующим образом:

- количество муниципальных образований и городских округов – 27
- численность обучающихся в самом крупном городском округе (город Смоленск) – 35477 человека;
- численность обучающихся в самом малочисленном муниципальном образовании (Глинковский район) – 323 человека;
- количество муниципальных общеобразовательных организаций – 343;
- количество региональных общеобразовательных учреждений – 23;
- количество частных общеобразовательных организаций – 3.

Ключевой характеристикой системы образования Смоленской области является то, что из 369 функционирующих в регионе школ 64,8% являются сельскими. При этом в сельских школах обучается 20,2% учащихся.

В группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНРО и ШФНСУ), 70% составляют сельские школы.

Причины низких образовательных результатов обучающихся этих школ следующие:

- наличие большого числа семей (до 30%) с неблагополучным социально-экономическим статусом в одной школе;

- фактор территориальной удаленности или инфраструктурной изолированности школы от муниципального и регионального центра, транспортная изолированность;

- малочисленность контингента обучающихся;

- реорганизация или полная ликвидация районных методических служб, в связи с чем целенаправленная методическая работа на школьном и муниципальном уровнях стала проводиться на недостаточном уровне: учителя по причине удаленности от методических центров перестали получать квалифицированную адресную методическую помощь на местах;

- утрата оперативного и фронтального контроля за эффективностью деятельности школ со стороны муниципальных органов управления в сфере образования;

- недостаточность оснащения этих школ современными учебно-компьютерными комплексами, обеспечения высокоскоростным Интернетом, что создает трудности использования современных учебно-информационных платформ в режиме онлайн.

Программная работа по повышению качества образования в регионе ведется с 2016 года. В Смоленской области в том числе за счет средств федеральной субсидии на мероприятие «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов», в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», были реализованы следующие проекты:

- в 2017 году – «Региональная модель управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях»;

- в 2018-2019 гг. – «Муниципальный образовательный центр как механизм управления качеством образования, обеспечивающий поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Результатом реализации указанных проектов стало создание и функционирование сети муниципальных образовательных центров. Муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ) объединил административные, кадровые, хозяйственно-производственные, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципальной системы управления качеством образования, что в итоге позволило обеспечить методические условия для выравнивания шансов детей на получение качественного образования.

В регионе разработана и внедрена система анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, проводится идентификация группы ШНРО и ШФНСУ с учетом федеральных и региональных критериев и показателей. Сформирован механизм создания партнерского взаимодействия успешных школ со школами группы ШНРО и ШФНСУ.

Школы с низкими результатами обучения (ШНРО) – это школы, которые в течение продолжительного периода (не менее 3 лет) демонстрируют по определенным показателям учебные результаты хуже, чем все школы в кластере, к

которому относится школа, а также школы, обучающиеся которых показали самые низкие в регионе результаты за последние 3 года по Единому государственному экзамену, основному государственному экзамену, всероссийским проверочным работам (далее соответственно – ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), проявили необъективность результатов по ВПР.

Школы, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШФНСУ) – это школы с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: доли семей учащихся с низким социально-экономическим и культурно-образовательным уровнем; доли учащихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также значительной отдаленностью школы от других образовательных центров, малокомплектность и несоответствием материально-технической и информационно-коммуникативной баз требованиям ФГОС.

Обоснование целей работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации и Смоленской области в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для каждого обучающегося независимо от места жительства, социального статуса семей. Решение этой глобальной задачи возможно только при целенаправленной работе с кластером школ, которые стабильно показывают низкие результаты обучения.

Цель: повышение уровня образовательных результатов обучающихся ШПРО до среднего по региону через создание и реализацию комплекса условий для перевода школ в эффективный режим функционирования с учетом специфики каждой общеобразовательной организации.

Целью программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.

От повышения ресурсов (кадровых и материально-технических) возможностей школы, прежде всего, выигрывают семьи, которые не могут рассчитывать на дополнительные платные образовательные услуги или, в силу отдаленности проживания, не имеют доступа к разнообразным услугам. Необходимо учитывать, что расходы на обучение детей в таких школах могут быть выше обычных.

Достижение поставленных целей возможно при консолидации усилий региональных и муниципальных систем управления образованием через перевод МОЦ в режим стажировочной площадки непрерывного и планомерного

профессионального развития учителя, которое будет направлено на обеспечение повышения качества образования в ШНРО и ШФНСУ.

Реализация обозначенной цели требует решения следующего комплекса задач:

1. Уточнение и конкретизация содержания понятий «низкие результаты обучения» и «неблагоприятные социальные условия» с учетом региональной специфики развития региональной системы образования.

В исследовании, проведенном в 2017 г. Академией социального управления (г. Москва), «под неблагоприятными социальными условиями понимаются как обстоятельства функционирования школ, так и условия жизни обучающихся, их семей, особенности существующей социокультурной ситуации, которые негативно влияют на учебную мотивацию школьников, на их личностную вовлеченность в процесс образования, на их желание учиться; препятствуют получению обучающимися качественного образования, осуществлению их полноценной позитивной социализации в целом, мешают школам качественно решать задачи обучения и воспитания подрастающих поколений; ограничивают возможности школ по привлечению и использованию различных видов необходимых для их успешного функционирования и развития ресурсов (нормативно-правовых, организационных, финансово-экономических, материально-технических, кадровых); затрудняют сотрудничество школ с субъектами жизни местного сообщества (в том числе с семьями обучающихся) в деле осуществления школами как своих педагогических, так и других социально значимых функций».

В «Методике выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования», разработанной Федеральным институтом оценки качества образования под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Приведенные определения можно считать базовыми, однако они не учитывают региональную специфику развития системы образования, а также комплекс факторов, оказывающих влияние на процессы развития школ, характерные не только для региона в целом, но и для отдельно взятого муниципального образования. В совокупности региональная система образования является уникальной образовательной экосистемой, для которой необходимо уточнить базовые определения понятий, с целью разработки оптимальной стратегии действий, направленной на обеспечение повышения качества образования в ШНРО и ШФНСУ.

2. Выявление и кластеризация школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

На основании анализа результатов оценочных процедур выделяется некоторое количество образовательных организаций региона, имеющих стабильно низкий уровень результатов, либо отрицательную динамику. Неоднородность данного массива школ, а также «результатирующий» подход к выявлению школ не позволяет организовать эффективную работу по повышению качества обучения. Поэтому

проблема качественного выявления и разбиения на кластеры школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, учитывающая комплекс параметров, связанных не только с динамикой образовательных результатов, для региона представляется крайне важной.

Решение данной задачи также актуально в плане организации адресного сопровождения образовательных организаций целевых групп групп. С одной стороны, попадание в группы школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, предполагает признание руководством и педагогическим коллективом наличия внутришкольных проблем, которые сама образовательная организация не может разрешить. С другой стороны, данные школы получают помощь, в том числе в создании условий реализации образовательных программ, соответствующих ФГОС.

3. Разработка и реализация программ адресного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Анализ региональной системы образования выявил проблему обеспечения доступности качественного образования школьников, обучающихся в образовательных организациях данных групп. Тенденцию дифференциации школ по качеству обучения поддерживают такие негативные факторы, как недостаточное нормативное правовое обеспечение реализации программ перевода школ в режим эффективного функционирования; неразработанность финансовых механизмов реализации программ перевода школ в режим эффективного функционирования; наличие профессиональных дефицитов педагогических работников; неразработанность технологий по выравниванию возможностей обучающихся на получение качественного образования; недостаточность стимулов к развитию педагогов; недостаточность вовлеченности родителей; отсутствие адресной поддержки со стороны учредителя; удаленность школ от объектов социального и культурного значения; наличие отрицательной демографии и др. Наличие выявленных проблем у школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях свидетельствует о том, что самостоятельно данные факторы школы преодолеть не могут. Вместе с тем можно отметить, что каждая школа является по сути уникальной в части комплекса и специфики проблем, которые не позволяют решить проблему повышения качества образовательных результатов, вследствие чего «массовый» подход к решению проблем ШПРО и ШФНСУ является малоэффективным. Решение перечисленных выше проблем возможно только в условиях системной работы по адресному сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4. Организация повышения квалификации педагогических работников ШПРО и ШФНСУ, основанная на комплексной диагностике профессиональных дефицитов в целях совершенствования (формирования) предметных и методических компетенций.

Основным субъектом изменений в образовании является учитель. Полноценному использованию возможностей современной образовательной среды

препятствует в том числе наличие дефицитов профессиональной компетентности педагога.

Диагностические мероприятия, проводимые в рамках РСОКО, позволили установить ряд дефицитов профессиональной деятельности педагогов: недостаточное использование учителями развивающих технологий и цифровых образовательных ресурсов; недостаточная компетентность учителей в организации контрольно-оценочной деятельности; недостаточная предметная компетентность учителей, совмещающих преподавание нескольких предметов. Педагоги школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в первую очередь, нуждаются в повышении уровня педагогической компетентности как в области владения предметом, так и в плане ее методической составляющей.

5. Совершенствование системы оказания оперативной методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

Специфичность проблем, с которыми сталкиваются школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, достаточно часто выходят за рамки типичных вопросов (реализация концепций предметных областей, освоение новых образовательных технологий, развитие цифровой образовательной среды и т.д.), по которым образовательным организациям требуется консультационная и методическая помощь. В частности, в данных группах образовательных организаций является характерным низкий уровень мотивации познавательной деятельности обучающихся, узкий кругозор, недостаточный уровень коммуникативных умений и прочие проблемы. Наряду с общими имеются также частные, специфические особенности образовательной среды каждой школы, часто усугубляющие негативные факторы. Данный факт обуславливает необходимость оказания оперативной адресной методической помощи, направленной на компенсацию и снижение как ситуативных профессиональных дефицитов, так и на решение более серьезных вопросов. С учетом того, что коллективы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, нуждаются в получении методической помощи по разрешению педагогических проблем, характерных именно для данной школы, целесообразно провести работу по совершенствованию системы оказания оперативной методической помощи, направленной в том числе на оперативную и «опережающую» методическую помощь с учетом актуального социально-педагогического и ресурсного контекста школы.

6. Организация и обеспечение функционирования новых моделей сетевого взаимодействия между образовательными организациями, муниципалитетами.

В настоящее время в регионе отработаны и внедрены три основных модели сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций:

- школьный округ объединяет образовательные организаций всех типов, расположенные территориально близко друг от друга, на основе соглашения о сотрудничестве и плана деятельности;

- совместная реализация двумя образовательными организациями образовательных программ в сетевых формах на основе утвержденной партнерами образовательной программы (части программы) и договора о реализации основной образовательной программы в сетевой форме;

- социальное партнерство на основе соглашений или договоров о сотрудничестве с целью реализации совместных проектов или совместной деятельности.

ШПРО и ШФНСУ выбирают сетевое взаимодействие как основную форму деятельности по переводу школы в эффективный режим работы. Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО СОИРО) и МОЦ помогают определить и реализовать модель сетевого объединения или партнерства образовательных организаций с низкими результатами обучения и/ или неблагоприятными социальными условиями с ведущими школами для обмена педагогическим опытом и ресурсным потенциалом школ.

Вместе с тем анализ стратегических инициатив в области обеспечения профессионального роста педагогов показал необходимость разработки и внедрения новых моделей сетевого взаимодействия, основанных на активном использовании ресурсов единого методического пространства, профессиональных (педагогических) сообществ, цифровой образовательной среды, системы наставничества и менторства в профессиональной среде.

С учетом накопленного положительного опыта и сформулированных для Смоленской области приоритетных задач разработка и апробация механизма наставничества в рамках функционирования МОЦ является актуальной. Это позволит в перспективе решить проблему непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства педагогических работников.

В ходе реализации проекта планируется выявить и апробировать эффективные механизмы наставничества учителей ШПРО и ШФНСУ через привлечение ресурса МОЦ как стажировочной площадки. Предполагается выявление учащихся, не показавших оптимальный образовательный результат независимо от ресурсного контекста школы; определение группы учителей, не обеспечивших максимально возможный образовательный результат учащихся; организация деятельности персональных наставников для учителей в соответствии с выявленными профессиональными затруднениями и дефицитами и обеспечение их партнерского взаимодействия в очном и дистанционном форматах, отработка модели наставничества и внедрение в муниципальные практики.

Формы сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)

В Смоленской области отработаны различные варианты сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций:

Модель 1. Школьный округ объединяет образовательные организаций всех типов, расположенные территориально близко друг от друга, на основе соглашения о

сотрудничестве и плана деятельности (Ярцевский район, Дорогобужский район, Смоленский район).

Модель 2. Совместная реализация двумя образовательными организациями образовательных программ в сетевых формах (программ учебных предметов, элективных курсов, программ внеурочной деятельности) на основе утвержденной партнерами образовательной программы (части программы) и договора о реализации основной образовательной программы в сетевой форме.

Модель 3. Социальное партнерство (взаимодействие между школой и другими образовательными организациями разных типов, организациями культуры, спорта) на основе соглашений или договоров о сотрудничестве с целью реализации совместных проектов или совместной деятельности.

ШНРО выбирает сетевое взаимодействие как основную форму деятельности по переводу школы в эффективный режим работы. ГАУ ДПО СОИРО и МОЦ помогают определить и реализовать модель сетевого объединения или партнерства образовательных организаций с низкими результатами обучения и/или неблагоприятными социальными условиями с ведущими школами для обмена педагогическим опытом и ресурсным потенциалом школ.

Деятельность школ-партнеров включает:

- совместную разработку и реализацию учебных планов, образовательных программ;
- единые формы контроля и оценки качества образовательных результатов обучающихся;
- общие методические дни, консультации, семинары и другие формы повышения квалификации педагогов;
- совместные педагогические советы и родительские собрания; совместные мероприятия с детьми (конкурсы, встречи, олимпиады, соревнования, проекты);
- выработку единых подходов к экспертизе компетентности при аттестации педагогов;
- совместное пользование библиотечным фондом, компьютерным классом, спортивным залом, оборудованием, автобусом и др.

Меры, направленные на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия

1. Создание координационного совета по повышению качества образования при Департаменте Смоленской области по образованию и науке
2. Разработка государственной областной программы по поддержке ШНРО и ШФНСУ, содержащей грантовую поддержку таких школ
3. Введение обязательного регионального мониторинга компетентности учителя (предметной, психолого-педагогической, методической).
4. Организация повышения квалификации учителей и руководителей общеобразовательных организаций по выявленным в ходе мониторинга профессиональным дефицитам.

5. Организация профориентационной работы среди школьников 5–7 классов и их родителей с целью повышения мотивации к обучению и ответственности за образовательные результаты на региональном уровне.

Приложение № 2
к приказу Департамента Смоленской
области по образованию и науке
от «25» 06 2021 г. № 602-03

**«Дорожная карта» мероприятий по реализации Комплекса мер по работе
со школами с низкими результатами обучения и школами,
функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
в Смоленской области**

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
Организационно-управленческие меры			
1.	Организация деятельности муниципального образовательного центра (далее - МОЦ) в текущем учебном году	август	Руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – ОМСУ)
2.	Анализ результатов оценочных процедур на уровне региона	Июнь-август	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО СОИРО)
3.	Анализ результатов оценочных процедур на уровне муниципального образования	Июнь-август	Муниципальный образовательный

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
			ый центр (далее –МОЦ)
4.	Идентификация образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами	Сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
5.	Проведение комплексного обследования ОО с низкими образовательными результатами	Сентябрь	МОЦ
6.	Формирование реестра причин низких результатов	Сентябрь	МОЦ
7.	Разработка муниципального комплекса мер, направленного на повышение качества образовательных результатов	Сентябрь	МОЦ
8.	Организация и проведение вебинара «Разработка программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования» для специалистов МОЦ и ОО	Сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО
9.	Разработка программ перехода ШПРО в эффективный режим функционирования	Сентябрь	Образовательные организации (далее – ОО)
10.	Вовлечение родительской общественности в процесс разработки и реализации программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	Сентябрь	ОО
11.	Осуществление сопровождения и адресной поддержки реализации программ перехода в эффективный режим функционирования	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
12.	Организация в образовательных организациях предметных недель (проведение мастер-классов, конкурсов, открытых уроков, диагностических срезов и др.)	По графику ОО	ОО
13.	Организация тьюторского сопровождения обучающихся,	В течение года	ОО

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
	проявивших склонности к изучению отдельных предметов		
14.	Организация участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, конкурсах и олимпиадах	По спец. графику	ОО
15.	Организация диагностических работ по предметам	По спец. графику	ОО
	Выявление, обобщение и распространение передового опыта педагогов, показывающих высокие образовательные результаты обучающихся в условиях перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	В течение года	Администрация ОО
16.	Оказание консультационных и экспертных услуг образовательным организациям по вопросам повышения качества образования	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
17.	Разработка программы адресных консультативных мероприятий и коуч-практик по вопросам повышения качества образования	По потребности ОО	ГАУ ДПО СОИРО
18.	Организация участия школ с низкими результатами в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
19.	Организация сетевого взаимодействия	В течение года	МОЦ
20.	Организация наставничества за школами с низкими результатами	Сентябрь	МОЦ
21.	Организация наставничества среди педагогов школ с низкими результатами	Сентябрь	ОО
22.	Организация индивидуального консультирования родителей по проблемам личностного развития обучающихся	В течение года	кабинет «Консультант-прогноз», МОЦ, ОО
23.	Организация экспертизы образовательных продуктов школ с низкими результатами	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
Повышение уровня кадрового потенциала			
24.	Корректировка ДПП, модулей, форм проведения повышения квалификации с учетом результатов анализа оценочных процедур	Сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО
25.	Повышение квалификации специалистов ОМСУ по управлению переводом ОО в эффективный режим функционирования	По спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
26.	Повышение квалификации руководителей школ с низкими результатами	По спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
27.	Повышение квалификации учителей школ с низкими результатами	По спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
28.	Организация стажировки и коуч-практик руководителей школ с низкими результатами на базе школ с высокими результатами	По спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
29.	Организация стажировки и коуч-практик учителей школ с низкими результатами на базе школ с высокими результатами	По спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
30.	Формирование кадрового резерва руководителей ОО	В течение года	Органы местного самоуправления (далее – ОМСУ)
31.	Проведение конкурсов профессионального мастерства среди руководителей и педагогических работников	По спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО, ОМСУ
Оказание методической помощи			
32.	Организация работы областных методических объединений (далее – ОМО) по проблеме повышения качества преподавания учебных предметов	По спец. графику	ОМО
33.	Организация работы муниципальных методических объединений	В течение года	ОМСУ
34.	Организация работы учебно-методических объединений учителей-	По спец. графику	ОО

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
	предметников по вопросам повышения качества образования		
35.	Проведение панорам педагогического опыта, семинаров, мастер-классов для учителей школ с низкими результатами	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
36.	Методическая поддержка участия образовательных организаций и педагогов в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровней	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
37.	Функционирование банка методических материалов на сайте СОИРО	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО
38.	Подготовка методических пособий для ШПРО и ШФНСУ	По спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
Оказание финансовой помощи			
39.	Выявление внутренних дефицитов и потребности образовательных организаций в профессиональных кадрах, необходимых для повышения качества образовательной деятельности, для финансовой поддержки введения дополнительных штатных должностей специалистов	Май	ОМСУ
40.	Создание эффективной организационной и финансовой схемы для адресной материальной поддержки введения дополнительных штатных должностей специалистов	Июнь	Департамент Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент), ОМСУ
41.	Выявление потребности школ с низкими результатами в обновлении материально-технической базы	Май	ОМСУ
42.	Создание эффективной организационной и финансовой схемы для адресной материальной поддержки обновления материально-технической базы	Июнь, июль	Департамент, ОМСУ

Приложение № 3
к приказу Департамента Смоленской
области по образованию и науке
от «25» 06 2021 г. № 602-02

Мониторинги в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области

Описание методов сбора информации

В основе системы сбора информации мониторинга деятельности школ с низкими образовательными результатами лежат:

- данные официального сайта образовательной организации;
- официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации за 3 последних года в отношении обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования;
- официальная статистика результатов всероссийских проверочных работ за 3 последних года в отношении обучающихся, освоивших программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- данные отчетов о самообследовании общеобразовательных организаций Смоленской области за 3 последних года;
- значения индекса социального благополучия школы;
- результаты анкетирования образовательных организаций Смоленской области.

По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в балльную систему. Платформой для формирования массива данных и их обработки служит Microsoft Excel.

Мониторинг по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Выявление школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, осуществляется на основе анализа данных 100% школ региона в августе-сентябре текущего года по показателям, разработанным в соответствии

с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации.

В ходе анализа массива данных результатов оценочных процедур анализируются следующие аспекты:

- качество массового образования – достижение устойчивых результатов (не ниже базовых) по предметам в рамках оценочных процедур Единого государственного экзамена, основного государственного экзамена, всероссийских

проверочных работ (далее соответственно – ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), региональных проверочных работ;

- объективность оценки образовательных результатов в образовательных организациях области;
- выявление образовательных организаций с низкими образовательными результатами в различных оценочных процедурах;
- выявление образовательных организаций с высокими образовательными результатами по учебным предметам в различных оценочных процедурах.

Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к типам школ с низкими результатами обучения или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1. Показатели выявления школ с низкими образовательными результатами:

25 % школ с самими низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, региональных диагностических работ за последние 3 года, в которых также:

- менее 60 % обучающихся, продолжающих обучение на уровне среднего общего образования;
- 0,5% и ниже учащихся за последние 3 года, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах, проводимых органами управления в сфере образования;
- индекс низких результатов по процедурам оценки качества образования растет (доля участников данной оценочной процедуры в одной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре ниже нижней границы баллов по этому предмету);
- индекс низких результатов по предмету растет (это доля участников оценочной процедуры не преодолевших нижнюю границу баллов (в качестве нижней границы баллов берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения;
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения;
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения;
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ;
- выявленная необъективность результатов ВПР по предметам;
- необъективность результатов ОГЭ в 9-х классах;
- неподтверждение результатов медалистов;

- доля выпускников с очень низкими результатами государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в образовательных организациях (далее – ОО) увеличивается (выпускники, набравшие менее 160 баллов по результатам 3х предметов ЕГЭ)

2. Показатели выявления школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

25 % школ с самым низким индексом социального благополучия (далее – ИСБШ), с учетом следующих показателей:

- доли семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем;

- доли обучающихся с отсутствием учебной мотивации,

- отдаленность школы от других образовательных центров,

- малокомплектность;

- доли обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;

- доли обучающихся из неполных семей;

- доли обучающихся с отклоняющимся поведением, состоящих на различных видах учёта;

- доли обучающихся, для которых русский язык не является родным.

ИСБШ = $85 + 15 \times$ «доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование» – $20 \times$ «доля учащихся из неполных семей» – $65 \times$ «доля учащихся, состоящих на различных видах учёта»,

где первое значение (85) всего лишь позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. Несложно убедиться в том, что в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Также можно использовать другие способы «свертки» интегрального показателя, главное - чтобы его шкала учитывала различные веса составных показателей, соответствующие их потенциальному вкладу в разброс показателей результата. ИСБШ рассчитывается для каждого образовательного учреждения на основе исходной информации, содержащейся в социальном паспорте.

Мониторинг состояния школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Итоговый мониторинг реализации программ повышения качества образования общеобразовательными организациями, участниками проекта проводится государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования (далее – ГАУ ДПО СОИРО) по окончании учебного года (июнь – июль) по материалам анкетирования ШПРО, включенных в мероприятие текущего года. Итоговый мониторинг проводился на основе критериев и показателей, представленных в таблице.

Критерии и показатели итогового мониторинга реализации программ повышения качества образования

№	Критерии	Показатели
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования	1. Доля муниципальных образований, реализовавших программу развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования 2. Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2019 году 3. Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план, план внеурочной деятельности 4. Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты
2	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ	1. Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственного управления 2. Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание
3	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ	1. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами. 2. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-партнерами на основе договорных отношений 3. Доля ОО, у которых заявлены родители-партнеры 4. Доля ОО, у которых не заявлены партнеры
4	Кадровое обеспечение	1. Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на ПК 2. Доля ОО, в которых показатели обучения педработников стабильны 3. Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории 4. Доля ОО, в которых понизилось количество педработников, имеющих квалификационные категории

5	Организация адресного методического сопровождения ШПРО и ШФНСУ	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете
6	Результативность образовательной деятельности	Доля ОО с положительной динамикой предметных результатов обучающихся Доля ОО с положительной динамикой личностных результатов обучающихся Доля ОО с положительной динамикой достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения
7	Организация проектной деятельности	1. Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность 2. Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность 3. Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся 4. Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность 5. Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность 6. Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность 7. Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность 8. Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность

		9. Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность
--	--	--

Мониторинг для оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Профессиональная компетентность учителя предполагает постоянное развитие и самосовершенствование учителя. Для учителя самым важным является достижение максимально возможного для него уровня развития компетентности.

Диагностика уровня профессиональных компетенций учителей направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей.

Целью такой диагностики является получение достоверной информации об уровне сформированности профессиональных педагогических компетенций учителя.

Настоящее мониторинговое исследование проводится с учетом требования вариативности форм оценки профессиональных компетенций учителя. Рамки данного исследования ограничены оценкой ключевых, наиболее значимых профессиональных компетенций учителя.

Оценка ключевых компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, разработанного на федеральном уровне. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций учителя по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария) и может быть одной из нескольких (на выбор учителя) обязательных форм оценки компетенций.

Расширенная диагностика компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, осуществляемая в период планирования направлений повышения квалификации (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария). Для проведения расширенной диагностики необходимо составить кодификаторы требований к уровню подготовки учителя, на основе которых будет разрабатываться соответствующий инструментарий. Расширенная диагностика может проводиться в несколько этапов по разным направлениям, в том числе, не вошедшим в оценку ключевых компетенций.

Участниками исследования являются учителя осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях.

При проведении мониторинга необходимо осуществить сбор данных о каждом участнике по предложенной форме:

– Фамилия, имя, отчество;

Сводные данные о результатах исследования компетенций учителей в

(наименование муниципального образования)

Наименование предмета/ предметной области	Количество учителей, принявших участие в исследовании	Из гр.2 успешно выполнивших		
		часть 1 диагностической работы (оценка предметных компетенций)	часть 2 диагностической работы (оценка методических компетенций)	часть 3 диагностической работы (оценка психолого-педагогических компетенций)
Всего:				

Данные о выполнении отдельных заданий и диагностической работы по учебному предмету / предметной области: _____

(наименование предмета / области)

Вариант ____

Код участника	Итоговый балл (сумма гр. 3, 4, 5)	Результат выполнения 1 части диагностической работы – всего баллов (сумма гр.6-11)	Результат выполнения 2 части диагностической работы – всего баллов (сумма гр.12-14)	Результат выполнения 3 части диагностической работы – всего баллов (сумма гр.15)	Результат выполнения заданий части 1					Результат выполнения заданий части 2												
					1	...	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15						
1	2	3	4	5	6	...	11	12	13	14	15											

Сведения об ответах на вопросы опросника участников исследования по учебному предмету / предметной области _____

(наименование предмета / области)

Код участника / Ответ участника	Номер вопроса в опроснике			
	№1	№2	...	№ 27

Сведения об ответах на вопросы анкеты участников исследования по учебному предмету
/предметной области _____
(наименование предмета / области)

Код участника / Ответ участника	Номер вопроса в анкете			
	№1	№2	№3	№4